



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2566

(ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557)

โดย...คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน
ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2567

คำนำ



ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 817/2567 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน

สารบัญ



	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 2 ผลการประเมิน	5
ภาคผนวก	
• คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน	
• รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	

บทที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร



1.1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 817/2567 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน ดังนี้

1. รศ. ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก	ประธาน
2. ผศ. ดร.ไพลิน นุกุลกิจ	กรรมการ
3. ผศ. ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	กรรมการ
4. ผศ. ดร.ภัทรพงศ์ เกิดลาภี	กรรมการ
5. ผศ. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม	กรรมการและเลขานุการ
6. ว่าที่ ร.ต. หญิงมัทธนา บุญธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบัน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง สอดรับการพัฒนาประเทศภายใต้ปณิธาน ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นคนดีมีความรู้รักสู้งาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดการศึกษา 4 ศูนย์ 3 จังหวัด ได้แก่ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีสำนักงานอธิการบดีตั้งอยู่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 6 คณะ แบ่งเป็น 2 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 76 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี

46 หลักสูตร หลักสูตรระดับ ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 8 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 8 หลักสูตร

มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 9,326 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 16.41 (ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8,011 คน) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8,994 คน ระดับประกาศนียบัตร (ป.บัณฑิต) จำนวน 95 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 187 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 49 คน มีบุคลากร 1,059 คน สายวิชาการ 612.5 คน ปริญญาเอก 219.5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 249.5 คน สายสนับสนุน 446.5 คน

มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 1,840 คน แบ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 1,744 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 87 คน และระดับปริญญาโท 9 คน

มีจำนวนบุคลากรนั้บรายคน ทั้งสิ้น 1,071 คน จำแนกตามประเภทบุคลากรสายวิชาการนั้บรายคน จำนวน 619 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 และคิดเป็นสัดส่วน 1 : 0.73

มีงบประมาณปี 2567 จำนวน 1,191,638,600 ล้านบาท งบประมาณแผ่นดิน 920.23 ล้านบาท งบรายได้ 271.40 ล้านบาท

1.3 ผลการประเมิน

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิต ระดับดี (4.28 คะแนน) 2) การวิจัย ระดับดี (4.40 คะแนน) 3) การบริการวิชาการ ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) 4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และ 5) การบริหารจัดการ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) จำแนกตามปัจจัยนำเข้า ระดับดีมาก (3.75 คะแนน) ตามกระบวนการ ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และตามผลิตผลลัพธ์ ระดับดี (4.32 คะแนน)

1.4 ข้อเสนอแนะการพัฒนา (ภาพรวมสถาบัน)

1. ควรกำหนดค่าเป้าหมายในปีของแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายและควรตั้งค่าเป้าหมายของปีต่อไป ให้แสดงถึงความพยายามในการพัฒนาการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป
2. จัดทำแนวทางในการบริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติที่มีจำนวนมากยิ่งขึ้น เช่น เอกสารและบุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น
3. ข้อมูลเชิงปริมาณควรแสดงการเปลี่ยนแปลงในช่วง 3 ปี เพื่อดูแนวโน้ม โดยแสดงเป็นตารางแทนที่จะเป็นการบรรยาย เช่น จำนวนหลักสูตร จำนวนคณาจารย์ จำนวนนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษางบประมาณ เป็นต้น

4. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่จำนวนมาก จะมีปัญหาเรื่องการดูแลที่ไม่ทั่วถึง และการปรับปรุงไม่ทันตามความต้องการของบุคลากร นักศึกษา เช่น อาคารเรียน บ้านพัก สนามกีฬา สถานที่พักผ่อนและทำกิจกรรม เป็นต้น

1.5 วิธีการประเมิน

1.5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจประเมิน

1.1) ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

1.2) ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566 และเอกสารหลักฐานผ่านระบบ CHE QA Online

1.3) คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนการก่อนตรวจประเมิน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวางแผนการตรวจประเมิน ดังนี้

วันที่ 21 ส.ค. 67	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 1
08.30-09.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินพร้อมกำหนดประเด็น และรายการข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบ - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของสถาบันตามเกณฑ์มาตรฐาน
09.30-10.30 น.	- พิธีเปิดการประชุม / อธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงวิธีการประเมินฯ
10.30-11.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 1 : อธิการบดี กลุ่มที่ 2 : คณบดี กลุ่มที่ 3 : ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
11.00-11.30 น.	กลุ่มที่ 4 : กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 5 : ผู้แทนชุมชน กลุ่มที่ 6 : นักศึกษา ผู้นำนักศึกษา และศิษย์เก่า
11.30-12.00 น.	กลุ่มที่ 7 : รองอธิการบดี และ ผู้ช่วยอธิการบดี กลุ่มที่ 8 : อาจารย์ประจำหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน กลุ่มที่ 9 : ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้างานสำนักงานผู้อำนวยการ และบุคลากรสายสนับสนุน

วันที่ 21 ส.ค. 67	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 1
13.00-16.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน

วันที่ 22 ส.ค. 67	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 2
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ (ต่อ)
10.00-12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมิน
13.00-15.00 น.	- พิธีปิดการประชุม / คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมรายงานผลการตรวจประเมินฯ และให้ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ด้วยวาจา) - อธิการบดี และผู้บริหารให้ข้อมูลย้อนกลับ พร้อมกล่าวขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินฯ และกล่าวปิดการประชุม

2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน

2.1) การดำเนินการ ดังนี้

- คณะกรรมการตรวจเอกสารและหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ได้รับมอบหมาย
- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2) การประชุมสรุปผลประจำวัน

2.3) วิเคราะห์และประเมินผลตามระบบการประเมินเพื่อวิเคราะห์ถึง จุดเด่น และ

แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน

นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน สรุปรายงานผลการประเมิน นำส่งให้มหาวิทยาลัยและได้บันทึกผลการตรวจประเมินส่งในระบบ CHE QA Online

1.5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินใช้วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของข้อมูล ระหว่างรายงานการประเมินตนเอง ข้อมูลพื้นฐาน หลักฐานเอกสาร ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการสอบถามผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ เพื่อนำมาพิจารณาเป็นผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

ผลการประเมิน



2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ และจำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	จำนวน	3.51 คะแนน	253.42	3.57	3.57	ดี
			71			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	จำนวน	ร้อยละ 32.00	35.84 × 5	4.48	4.48	ดี
		4.00 คะแนน	40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	จำนวน	ร้อยละ 30.00	40.41 × 5	3.37	3.37	พอใช้
		2.50 คะแนน	60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5 6		5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5 6		5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5 6		5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	จำนวน	5.00 คะแนน	20.34	3.39	3.39	ดี
			6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	จำนวน	4.50 คะแนน	28.78	4.80	4.80	ดีมาก
			6			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5 6		5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5 6		5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5 6 7		5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	จำนวน	5 คะแนน	27.45	4.58	4.58	ดีมาก
			6			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อ : 1 2 3 4 5		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	13 ตัว	4.50 ระดับดี	-		4.55	ดีมาก

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	5	3.93	5.00	3.57	4.28	ดี
2 การวิจัย	3	3.39	5.00	4.80	4.40	ดี
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.54	4.86	ดีมาก
รวม	13	3	7	3	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		3.75	5.00	4.32	-	-
		ดี	ดีมาก	ดี	-	-

หมายเหตุ :

0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา (รายองค์ประกอบ)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน ได้วิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1) การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และตอบสนองความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ 2. มีความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกในการร่วมผลิตบัณฑิต ทำให้เกิดทักษะที่ทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแนวทางการประชาสัมพันธ์ ให้บุคคลภายนอก รวมไปถึงผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ได้รับทราบถึงหลักสูตรต่าง ๆ และความร่วมมือของหลักสูตรต่าง ๆ กับภาคเอกชนเพื่อเป็นกลไกที่จะช่วยให้เพิ่มจำนวนผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ยกระดับการพัฒนาหลักสูตร 2. เพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 3. พัฒนากิจกรรมของนักศึกษาให้นักศึกษาทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมกิจกรรมมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพิจารณาหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินหลักสูตรที่ต่ำกว่า 3.51 ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีจำนวน 27 หลักสูตร จากทั้งหมด 76 หลักสูตร ให้จัดทำแนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถดำเนินการในรอบปีการประเมินถัดไป 2. ทบทวนแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีค้ำรอยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์เฉพาะสถาบันในกลุ่ม ข และ ค2 3.1 ควรจัดให้มีกิจกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมทั้ง 4 ศูนย์และให้นักศึกษาทุกสาขาและทุกระดับชั้นมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากยิ่งขึ้น 3.2 ควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างชัดเจนรวมถึงวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ที่เข้าสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมมากขึ้น</p>	<p>1.1 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน การบริหารประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ให้เป็นรูปธรรม</p> <p>1.2 ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์หรือนักวิจัย โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการสู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการ ทั้งระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านเงินสนับสนุนการวิจัยลดลงกว่าเดิมเล็กน้อย (จากผลการดำเนินงาน ที่ 3.73 ลดลงเป็น 3.39) โดยมีคณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเพิ่มจาก 1 คณะ เป็น 3 คณะ จากผลการดำเนินงาน 6 คณะ</p>	<p>1.1 สร้างความร่วมมือกับแหล่งทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น เช่น แหล่งทุนจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานเอกชน ภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น โดยออกระเบียบการปฏิบัติงานที่สามารถยืดหยุ่นกับการทำงานร่วมกับแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะภาคเอกชน</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ เพื่อช่วยส่งเสริมสนับสนุนการขอทุนวิจัยของบุคลากรในคณะต่าง ๆ จากงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยต่อยอดจากโครงการหรืองานวิจัยของนักศึกษา เป็นต้น</p>

3) การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบ และกลไกในการบริการ วิชาการที่ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการใน ช่องทางที่หลากหลาย โดยมีผลการดำเนินงาน ที่ ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น ชุมชนได้รับการพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุน อาชีพ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ในชุมชน การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยว เป็นต้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยสร้างโอกาสของการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาอาชีพ พัฒนามาตรฐานการผลิต เป็นต้น ซึ่งชุมชน มีความพึงพอใจในระดับสูง</p>	<p>1. สนับสนุนให้รายวิชาโครงการของนักศึกษานำสถานการณ์ ในชุมชนมาเป็นหัวข้อโครงการ เพื่อแก้ปัญหาชุมชน</p> <p>2. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลสำเร็จ ของโครงการต่าง ๆ รวมถึงปัญหาอุปสรรค เพื่อให้ ชุมชนและมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันแก้ไขปัญหา และ สร้างโอกาสในการพัฒนาต่อไป</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
-	-

4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในแหล่งประวัติศาสตร์ และมี องค์กรความรู้ด้านงานศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่น และเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2. มีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่มี แผนการดำเนินโครงการไปจนถึงการประเมินผลแผน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม ทำให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้น</p>	<p>1. ควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานภายนอกหรือภาคเอกชน ในการส่งเสริมการเผยแพร่แหล่งประวัติศาสตร์และ องค์กรความรู้ด้านงานศิลปะ และวัฒนธรรมต่าง ๆ รวมไปถึง การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไป ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. ควรหาแนวทางการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	<p>1. ควรจัดทำแนวทางในการสร้างผลงานที่ก่อให้เกิด ทรัพย์สินทางปัญญาด้านงานศิลปะและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นงานศิลปะและวัฒนธรรมที่</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
	<p>เป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นที่สามารถนำมาจัดทำมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติและนำมาบูรณาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นรูปธรรม</p> <p>2. จัดทำแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นบูรณาการเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนรู้และถ่ายทอดสู่ผู้มีส่วนได้เสียตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>

5) การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย มีวิสัยทัศน์ มีการร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ให้ดีขึ้นและสอดคล้องกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมการรับนักศึกษาต่างชาติ การปรับปรุง กฎระเบียบ ข้อบังคับ การปรับลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับ โดยทำการกระจายอำนาจการบริหารงานให้กับรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ และองค์กรภาครัฐ</p> <p>2. มีการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการเผยแพร่เอกสารอย่างเป็นรูปธรรม มีการตรวจสอบผลการดำเนินการ และวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายในแผนปฏิบัติการปี 2566 เพื่อมาจัดทำแผนปฏิบัติในปีงบประมาณต่อไป โดยระบุโครงการ ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบและงบประมาณอย่างชัดเจน</p> <p>3. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ครอบคลุม มีการประเมินและจัดการความเสี่ยงได้มากกว่า 80%</p>	<p>1. ทำการสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรระดับต่าง ๆ ให้ทราบถึงเป้าหมายในการพัฒนาของผู้บริหาร เพื่อให้บุคลากรเป็นพลังช่วยในการขับเคลื่อนร่วมกัน</p> <p>2. สร้างการรับรู้ถึงแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงให้ได้มากที่สุด เพื่อช่วยในการดำเนินงานไปด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่ไม่บรรลุเป้าหมายในรอบปีที่ผ่านมา</p> <p>3. หาแนวทางจัดการความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ โดยเฉพาะเรื่องการรับรู้และเข้าใจกฎระเบียบต่าง ๆ ของบุคลากรและงบประมาณสนับสนุนการวิจัย</p>

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>4. มีการเตรียมความพร้อมด้านระบบการประกันคุณภาพอื่นที่จะนำเข้ามาใช้กับระบบอุดมศึกษาของประเทศ ได้แก่ EdPEX และ AUN-QA</p> <p>5. มีโครงการและกิจกรรมที่ตอบโจทย์การดำเนินการของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เพื่อเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก</p>	<p>4. สร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง สร้างระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาโครงการและกิจกรรมเพื่อเข้าสู่เป้าหมาย (Goals) ด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<p>1. ต้นทุนต่อหน่วยของบางสาขาที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการรับนักศึกษาบางคณะที่ไม่ได้ตามเกณฑ์ ผลจากสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานที่จัดการเรียนการสอนไม่น่าประทับใจ</p> <p>2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. ความสุขของบุคลากรในการทำงานในมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ให้เป็นที่ดึงดูดนักศึกษาเพื่อให้เข้ามาศึกษา และมีการนำเสนอผลงานเครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษาที่ทันสมัยให้นักเรียนได้รับรู้หรือให้เข้ามาเยี่ยมชม</p> <p>2. พิจารณาหาแนวทางในการนำเสนอภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. พัฒนาและบำรุงโครงสร้างพื้นฐาน ระบบความปลอดภัยในบริเวณมหาวิทยาลัย และจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อการทำงาน</p> <p>4. การทำงานที่มีความสุข โดยมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ดังนั้นควรมีการสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรใน ส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านกิจกรรม เช่น การสัมมนา การแข่งขันกีฬาภายใน เป็นต้น</p>

ภาคผนวก



- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 817/2567 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน
- คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ 40/2566 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและปฏิบัติงานการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับสถาบัน
- รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ **๙๑๗** /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับสถาบัน

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับสถาบัน ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง)	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์)	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดี (ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดี (น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง)	กรรมการ
๑.๖ รองอธิการบดี (อาจารย์สัญญา คำจริง)	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดี (อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์)	กรรมการ
๑.๘ รองอธิการบดี (อาจารย์เฉลิม ชุนเอียด)	กรรมการ
๑.๙ รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม)	กรรมการ
๑.๑๐ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๑.๑๑ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม)	กรรมการ
๑.๑๒ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์วันดา วงศ์บรรณาคม)	กรรมการ
๑.๑๓ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช)	กรรมการ
๑.๑๔ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์สุภัทรา วิสามาศ)	กรรมการ
๑.๑๕ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	กรรมการ
๑.๑๖ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมิน ...

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

๒.๑	รศ. ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผศ. ดร.ไพลิน นุกุลกิจ	กรรมการ
๒.๓	ผศ. ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	กรรมการ
๒.๔	ผศ. ดร.ภัทรพงศ์ เกิดลาภี	กรรมการ
๒.๕	ผศ. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖	ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๗	นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘	นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอมหาวิทยาลัย
 ๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๓. คณะกรรมการประสานงาน

๓.๑	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ประธานกรรมการ
๓.๒	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ที่กำกับดูแลงานส่งเสริมคุณภาพ)	รองประธานกรรมการ
๓.๓	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๓.๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี ทุกคณะ	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๓.๖	ผู้อำนวยการกอง ทุกหน่วยงาน	กรรมการ
๓.๗	ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม	กรรมการและเลขานุการ
๓.๘	นายพัฒนพล แก้วยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๙	นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผน จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและอำนวยความสะดวกในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๒. ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. คณะกรรมการโสตทัศนูปกรณ์...

๔. คณะกรรมการโสตทัศนูปกรณ์

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๔.๑ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ประธานกรรมการ |
| ๔.๒ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๔.๓ | หัวหน้างานวิทยบริการ | กรรมการ |
| ๔.๔ | หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา | กรรมการ |
| ๔.๕ | หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดูแลความเรียบร้อยด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

๕. คณะกรรมการอาคารสถานที่ ยานพาหนะ และประชาสัมพันธ์

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๕.๑ | ผู้อำนวยการกองกลาง | ประธานกรรมการ |
| ๕.๒ | หัวหน้างานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ | กรรมการ |
| ๕.๓ | หัวหน้างานอาคารสถานที่ บริการ จัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน | กรรมการและเลขานุการ |

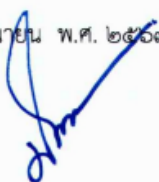
มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมสถานที่ และอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่
๒. บันทึกภาพกิจกรรมการดำเนินการ และประชาสัมพันธ์กิจกรรม
๓. จัดเตรียม และอำนวยความสะดวกรถยนต์ราชการ

๖. คณะกรรมการประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| ๖.๑ | อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๖.๒ | รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๖.๓ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | กรรมการ |
| ๖.๔ | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | กรรมการ |
| ๖.๕ | เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| ๖.๖ | เลขานุการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| ๖.๗ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ เสนอรายชื่อ ติดต่อประสานงาน และทาบทามกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน และกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน เพื่อเข้าร่วม
การประชุม และเข้ารับการสัมภาษณ์

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
กลุ่มที่ 1 อธิการบดี
เวลา 10.30 – 11.00 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด A

1. รศ. ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก (ประธาน)
2. นายพัฒนพล แก้วยม (ผู้ช่วยเลขานุการ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้ประสานงาน : นายพัฒนพล แก้วยม

กลุ่มที่ 2 คณบดี 6 คณะ
เวลา 10.30 – 11.00 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด B

1. ผศ. ดร.ไพลิน นุกุลกิจ (กรรมการ)
2. ผศ. ดร.ภัทรพงศ์ เกิดลาภี (กรรมการ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2	ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3	ผศ. ดร.สุรชัย เอ็มอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	ผศ. ดร.เจษฎา จันทน์ผา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุขใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์

หมายเหตุ : คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ลาประชุม เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน

ผู้ประสานงาน : นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง

กลุ่มที่ 3 : ผู้อำนวยการ สวพ./สวส./สวท./สอ.

เวลา 10.30 – 11.00 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด C

1. ผศ. ดร.วิรัตน์ ตั้งวงษ์เจริญ (กรรมการ)
2. ผศ. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม (กรรมการและเลขานุการ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ. ดร.วารุณี ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2	ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3	ผศ. ดร.กฤตย์ตันัย ธารารัตนสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ ร.ต.หญิง หญิงทักษิณ มั่นสกลตาดากุล

กลุ่มที่ 4 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ / กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ

เวลา 11.00 – 11.30 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด A

1. รศ. ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก (ประธาน)
2. นายพัฒนพล แก้วยม (ผู้ช่วยเลขานุการ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รศ. ดร.กิตติทัศน์ สุบรรณจ้อย	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ประสาน : นายพัฒนพล แก้วยม

กลุ่มที่ 5 ผู้แทนชุมชน
เวลา 11.00 – 11.30 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด B

1. ผศ. ดร.ไพลิน นุกุลกิจ (กรรมการ)
2. ผศ. ดร.ภัทรพงศ์ เกิดลาภี (กรรมการ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	นางสาวศิริพร อินชูรัมย์	ผู้ประกอบการน้ำปลาหวานออเจ้า
2.	นายสยาม งามสมชาติ	เลี้ยงสัตว์
3.	นางสาวกาญจนา วรรณดิษฐ์	ผู้ช่วยนักจัดการงานทั่วไปเทศบาลตำบลม่วงเตี้ย
4.	ดร.หทัยกานต์ เลขานุกิจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเพรางาย
5.	นายวุฒิภูษณ์ พุ่มประทุม	-
6.	นายพิษณุ เรืองมิตร	-

ผู้ประสานงาน : นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง

กลุ่มที่ 6 คิษย์เก่า / ผู้นำนักศึกษา และนักศึกษา
เวลา 11.00 – 11.30 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด C

1. ผศ. ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ (กรรมการ)
2. ผศ. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม (กรรมการและเลขานุการ)

- คิษย์เก่า

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	นายปองพล สามชูศรี	ครู วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
2.	นายวรวิทย์ สินธร	ค้าขาย
3.	นายจตุพล แซ่มเมือง	ผู้จัดการร้าน
4.	นายธนา บุญชื่น	รองผู้อำนวยการฝ่าย IT and digital relationship and delivery management
5.	นายรัชชานนท์ อุบลราช	PLC Technician

- ผู้นำนักศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	คณะ	สาขาวิชา	ชั้นปี
1.	นายเอกชัย พักหอม	คอ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	2
2.	นางสาวนภัสสร ยิ้มละม้าย	ทอ.	สัตวศาสตร์	4
3.	นางสาวกัลย์ณิศา สุนทรวิบูลย์	บท.	การบัญชี	4
4.	นางสาวอารยา ทิพย์สมบูรณ์	วท.	เทคโนโลยีมีลติมีเดีย	3
5.	นายธนวัฒน์ สีหะโภชน์	วส.	วิศวกรรมโยธา	4
6.	นายณัฐวุฒิ เกตุถิ่น	ศศ.	ภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมสื่อสารฯ	3

- นักศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	คณะ	สาขาวิชา	ชั้นปี
1.	นางสาวอนันตา พูลสวัสดิ์	คอ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1
2.	นายนาคา บุรณะสุวรรณ	คอ.	วิศวกรรมเครื่องกล	2
3.	นายกิตติกร ปรีชาวิทย์	คอ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	3
4.	นางสาววนุดี แก้วสระแสน	คอ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	4
5.	นางสาวชญชิตา ยาทิพย์	ทอ.	สัตวศาสตร์	1
6.	นางสาวธีรดา ทวีกสิกรรม	ทอ.	พืชศาสตร์	2
7.	นางสาวสุภาภรณ์ ทองใบใหญ่	ทอ.	เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	3
8.	น.ส.ชนินทรา มะลี	ทอ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	4
9.	นางสาวปวีศา ศรีวิชัย	บท.	การตลาด	1
10.	นายปรมินทร์ บุญยะบูรณ์	บท.	ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	2
11.	นางสาวณิชาภัทร เหลืองศรีดา	บท.	บัญชี	3
12.	นางสาวเกวริน อยู่วัตร	บท.	การจัดการ	4
13.	นายภัทรพงศ์ บัวจันทร์	วท.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล	1
14.	นายวศิน กาบมณี	วท.	เทคโนโลยีมีลติมีเดีย	2
15.	นายฐาปนพงศ์ สุขสง่า	วท.	เทคโนโลยีมีลติมีเดีย	3
16.	นางสาวกิริณา นิลมณี	วท.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล	4
17.	นายณัฐพนธ์ วปีนานนท์	วส.	วิศวกรรมไฟฟ้า	1
18.	นายเปรม ทัสวงศ์	วส.	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2
19.	นางสาวภูริดา ปิ่นโต	วส.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	3
20.	นางสาวปนิสา ชุมทอง	วส.	วิศวกรรมโยธา	4
21.	นางสาวปณิดา สอนละ	ศศ.	ภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมสื่อสารฯ	1
22.	นางสาวเกวลิน นิมนเียง	ศศ.	การโรงแรมและธุรกิจไมซ์	2

ที่	ชื่อ-สกุล	คณะ	สาขาวิชา	ชั้นปี
23.	นางสาวสุปรีย์พร สุขพอดิ	ศศ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ ร.ต.หญิง หญิงทักษิณ มนัสกฤตดากุล

กลุ่มที่ 7 รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี

เวลา 11.30 – 12.00 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด A

1. รศ. ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก (ประธาน)
2. นายพัฒนพล แก้วยม (ผู้ช่วยเลขานุการ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ	อธิการบดี
2.	ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง	รองอธิการบดี
3.	อาจารย์ธานี สมวงศ์	รองอธิการบดี
4.	ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	รองอธิการบดี
5.	น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง	รองอธิการบดี
6.	อาจารย์สัญญา คำจริง	รองอธิการบดี
7.	อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์	รองอธิการบดี
8.	อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด	รองอธิการบดี
9.	ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม	รองอธิการบดี
10.	ผศ. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี
11.	ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม	ผู้ช่วยอธิการบดี
12.	อาจารย์วันิดา วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี
13.	นางสาวอุศนา อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี
14.	อาจารย์สุภัทรา วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี
15.	ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ	ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ประสานงาน : นายพัฒนพล แก้วยม

กลุ่มที่ 8 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน
เวลา 11.30 – 12.00 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด B

1. ผศ. ดร.ไพลิน นุกุลกิจ (กรรมการ)
2. ผศ. ดร.ภัทรพงศ์ เกิดลาภี (กรรมการ)

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล	คณะ
1	อาจารย์ตฤณฐพร แก้วสุก	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2	อาจารย์ชูชาติ เฉลิมถ้อย	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3	ผศ.สุมนา บุชบก	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	อาจารย์กุลภัสร์ชา มาอ่อน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	อาจารย์วินท์ธน์ดี ทิพย์เสนา	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
6	อาจารย์ ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล	คณะศิลปศาสตร์

-ผู้แทนอาจารย์

ที่	ชื่อ-สกุล	คณะ
1	อาจารย์เอกชัย รัตนบรรลือ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2	ผศ.จันทร์เพ็ญ บุตรใส	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3	ผศ.ดร.กนกพร ภาคิฉาย	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	อาจารย์ปัทมา แซ่งอาศัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	อาจารย์ตฤณภพ บุญเส็ง	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
6	อาจารย์รุจิภา ธรรมลักขมี	คณะศิลปศาสตร์

ผู้ประสานงาน : นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง

กลุ่มที่ 6 ผู้อำนวยการกอง / บุคลากรสายสนับสนุน

เวลา 11.30 – 12.00 น. (30 นาที)

ผู้สัมภาษณ์ ชุด C

1. ผศ. ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ (กรรมการ)

2. ผศ. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม (กรรมการและเลขานุการ)

-ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง
2.	นางสาวอภิญา สกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
3.	นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
4.	นายสุบิน เอกจิตต์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
5.	นางสาวชวณพิศ เปรมกมล	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
6.	นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรนันทบุรี
7.	นางธัญญารัตน์ สาริกา	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรสุพรรณบุรี
8.	นางนิตยา แจ้งประจักษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ หัวหน้างานสำนักงานคณบดี คอ.
9.	นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ/ หัวหน้างานสำนักงานคณบดี ทอ.
10.	นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ หัวหน้างานสำนักงานคณบดี บท.
11.	นางสาวทักษญา พลอยอิม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ/ หัวหน้างานสำนักงานคณบดี วท.
12.	นางสาวอาภาวรรณ มีโภคกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ หัวหน้างานสำนักงานคณบดี วส.
13.	นางสาวมลฤดี ทับพรม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ/ หัวหน้างานสำนักงานคณบดี ศศ.
14.	นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ/ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สวพ.
15.	นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ/ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สวส.
16.	นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ/ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สวท.

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ ร.ต.หญิง หญิงทัศนกร มนัสกฤตดากุล

-บุคลากรสายสนับสนุน

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1.	นางสาวอรพรรณ มะรุเมือง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คอ.
2.	นางสาวอมนตรา ดนุจโรจน์	เจ้าบริหารงานทั่วไปชำนาญการ	ทอ.
3.	นายวรัญญา วัฒนา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	บท.
4.	นางดาราวรรณ ศิริพรมงคลชัย	นักวิชาการศึกษา	วท.
5.	นางสาวศุภลักษณ์ บุญไชย	นักวิชาการศึกษา	วส.
6.	นางสาวไพลิน ฉิมฉวี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ศศ.
7.	นางสาวสมพร วงศ์ศักดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	สวพ.
8.	นายภักดี รัตนวิจิตรสกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	สวท.
9.	นายพันธฤทธิ์ พุ่มจำปา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	สวส.
10.	นางสาวชญาธร ปลื้มปั้น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	สอ.
11.	นางสาวนารี สุวรรณะ	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ	กก.
12.	นางบำรุง โกศล	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กบน.
13.	นางสาวนิศาชล พรหมสาขา ณ สกลนคร	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กค.
14.	นางสาวชนัญชิตา หงษ์ปาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กผ.
15.	นางสาวสุภัทรา ผันผาย	บุคลากร	กบ.
16.	นางสาวดารุณี ตรีหาญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กพ.

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ ร.ต.หญิง หญิงทัศนกร มนัสกฤตดากุล

